

Одна из проблем реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования заключается в несоответствии сложившейся системы диагностики и контроля новым требованиям, отсутствию разработанных критериев и показателей оценивания метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. В предлагаемой статье представлено авторское видение решения данной проблемы.

М.М. Шалашова,

д-р пед. наук, проф., директор Института дополнительного образования ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет»

Оценивание результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС

Переход образовательной системы на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее – ФГОС) обозначил важность разработки как инструментально-методического обеспечения достижения планируемых результатов, так и системы их диагностики и контроля. Последняя задача представляется нам наиболее сложной, т. к. оценивание результатов обучения не только должно соответствовать требованиям ФГОС, но и основываться на положениях теории педагогической квалиметрии. Педагогическая квалиметрия предполагает сравнительный анализ результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) с требованиями, обозначенными в ФГОС. При этом решается задача стандартизации уровней учебных достижений на промежуточных и завершающих этапах освоения ООП. Результат измерения признается квалиметрически значимым при выполнении сравнительных операций по всем позициям, указанным в ФГОС.

Специфика ФГОС заключается не только в изменении методологической основы, но и в требованиях к результатам обучения. Они представлены в виде личностных, метапредметных результатов (последние обозначены в ФГОС в виде универсальных учебных действий (далее – УУД)), системы предметных знаний и умений. При этом отмечено, что знания должны отличаться системностью, полнотой, оперативностью и осознанностью. Обучающийся должен понимать границы применимости своих знаний, обладать способностью к самостоятельному освоению нового материала, решению возникающих учебных и жизненных задач. Достижение поставленных задач происходит в процессе урочной и внеурочной деятельности с помощью освоенных УУД, которые отличаются надпредметностью и ситуативностью. Следовательно, показателем качества образовательных достижений учащихся становятся не только предметные знания и умения, но и динамика их личностного развития, которая может выражаться в достижении на данном этапе обучения определенного уровня УУД. Его повышение возможно при условии активной и систематической учебно-познавательной деятельности.

Критерии и показатели оценивания УУД

При оценивании метапредметных результатов возникает необходимость использования критериев и показателей оценивания тех видов УУД, которые обозначены в требованиях к результатам освоения ООП. В частности, речь идет о регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действиях. Важно чтобы показатели оценивания УУД были диагностируемыми и позволяли визуально определить достижение планируемых метапредметных результатов обучения на том или ином уровне. Поэтому при определении критериев оценивания УУД мы использовали кодификатор метапредметных результатов*. Данный подход позволит педагогу не только проектировать образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС, но и осуществлять диагностику и контроль их достижения (таблица).

Критерии и показатели оценивания УУД

Критерии	Показатели (1-й уровень)	Показатели (2-й уровень)	Показатели (3-й уровень)
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Постановка проблемы, целеполагание	Обучающийся принимает проблему, сформулированную учителем, в процессе обсуждения с учителем определяет цель	Самостоятельно анализирует ситуацию, в процессе обсуждения с учителем выявляет проблему, совместно формулирует цель работы	Самостоятельно формулирует проблему, анализирует причины ее существования, самостоятельно определяет цель работы
Определение учебных задач, последовательности действий	Принимает учебные задачи, определенные учителем	Совместно с учителем определяет учебные задачи, последовательность действий	Самостоятельно определяет учебные задачи, последовательность действий по их достижению
Планирование учебной деятельности в соответствии с поставленной целью	Принимает и выполняет предложенный план действий по выполнению поставленной задачи, не распределяет время на выполнение учебного задания, требует постоянного внимания со стороны учителя	Определяет последовательность действий, планирует время для выполнения поставленной задачи	Определяет возможные пути выполнения поставленной задачи, необходимые при этом ресурсы и время, выбирает эффективный путь решения
Оценивание учебных действий	Высказывает оценочное суждение о результатах деятельности, совместно с учителем устанавливает соответствие результата поставленной цели	По заданному алгоритму определяет правильность выполнения учебной задачи, определяет соответствие результата поставленной цели, высказывает оценочное суждение	Самостоятельно делает вывод о правильности решения, сравнивает вариант решения с заданным алгоритмом, высказывает аргументированное суждение о соответствии результата поставленной цели
Коррекция учебных действий в процессе решения	Под руководством учителя выявляет проблемы в выполнении поставленной задачи, вносит коррективы в учебную деятельность	Самостоятельно выявляет затруднения в процессе работы, совместно с учителем вносит коррективы в последовательность действий	Самостоятельно определяет возникающие затруднения и вносит коррективы с целью их устранения
Самоконтроль	Совместно с учителем анализирует ошибки, причины их возникновения, определяет действия, необходимые для их устранения	Анализирует допущенные ошибки, совместно с учителем определяет причины их возникновения	Самостоятельно определяет причины затруднений, анализирует допущенные ошибки и причины их возникновения

* Подробнее см.: Справочник заместителя директора школы. 2013. № 4. С. 51.

1	2	3	4
Определение причин успеха/неуспеха решения учебной задачи (рефлексия)	Совместно с учителем выявляет причины успеха/неуспеха выполнения учебной задачи	Самостоятельно определяет причины успеха/неуспеха выполнения учебной задачи	Самостоятельно определяет причины успеха/неуспеха выполнения учебной задачи, конструктивно действует в ситуации неопределенности или неуспеха
Познавательные УУД			
Использование логических действий для выполнения учебной задачи (сравнения, анализа, синтеза, и др.)	Применяет логические действия в соответствии с предложенным алгоритмом выполнения учебной задачи	Совместно с учителем определяет необходимость и целесообразность использования логических операций для выполнения учебной задачи	Самостоятельно определяет необходимость и целесообразность проведения логических операций в соответствии с учебной задачей
Установление причинно-следственных связей	Под руководством учителя выявляет причины наблюдаемых или изучаемых явлений	Совместно с учителем определяет причину изучаемых явлений, самостоятельно устанавливает причинно-следственные взаимосвязи	Самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, аргументированно объясняет наблюдаемые или изучаемые явления, все возможные причины их возникновения
Выбор основания и критериев для проведения сравнения, типологии, классификации	Под руководством учителя проводит классификацию, типологию и сравнение с помощью предложенных критериев или оснований	Из предложенного перечня выбирает основание или критерии для проведения сравнений, классификаций, типологии	Самостоятельно определяет основание или критерии для сравнений, классификаций, типологии
Создание и использование знаков, моделей и символов для решения учебной задачи	Применяет знаки, символы и модели в соответствии с предложенным алгоритмом выполнения учебной задачи	Самостоятельно использует знаки, символы и предложенные модели выполнения учебной задачи	Самостоятельно использует знаки, символы, создает и преобразует модели для выполнения учебной задачи
Смысловое чтение	Выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий	Выделяет основную идею текста, выстраивает последовательность описанных событий, использует информацию из текста для выполнения учебной задачи	Выделяет основную идею и контекст, использует и преобразует информацию из предложенного текста
Формулирование выводов на основе полученной информации	С помощью учителя делает выводы на основе полученной информации	Делает вывод (присоединяется к выводу) на основе полученной информации и приводит хотя бы один аргумент	Делает аргументированный вывод на основе критического анализа текста, сопоставления различных точек зрения
Поиск, сбор и представление информации в соответствии с учебной задачей	Задаёт вопросы, указывающие на отсутствие информации, необходимой для выполнения учебной задачи, совместно с учителем определяет, что необходимо для выполнения поставленной задачи	Определяет недостаточность информации для выполнения учебной задачи, осуществляет ее сбор под руководством учителя	Определяет, что и в каком объеме необходимо для выполнения поставленной учебной задачи, осуществляет поиск информации в соответствии с учебной задачей
Представление информации в сжатой или наглядно-символьной форме (в виде таблиц, схем, диаграмм)	С помощью учителя составляет конспекты, тезисы, представляет информацию в наглядно-символьной форме	Самостоятельно составляет тезисы, конспекты, использует информацию, представленную в наглядно-символьной форме	Самостоятельно составляет тезисы, конспекты, представляет и использует информацию в наглядно-символьной форме
Коммуникативные УУД			
Организация учебного сотрудничества при выполнении учебной задачи	Выполняет учебные действия в одиночку или взаимодействует с членами группы по указанию учителя	Взаимодействует с членами группы, исходя из личных симпатий, высказывает свое мнение, признает мнение других	Взаимодействует со всеми членами группы, исходя из требований учебной задачи, делает все возможное для эффективного выполнения поставленной задачи, отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи

1	2	3	4
Понимает и принимает идеи другого человека	Высказывает идеи (или свое отношение к идеям других), возникшие непосредственно при обсуждении	Предлагает и обосновывает свои идеи, высказывает отношение к мнениям других членов группы	Высказывает собственные идеи, сопоставляет их с мнениями других участников, делает выводы и принимает совместные решения
Координация действий, разрешение конфликтных ситуаций	Действия членов группы координирует учитель, обучающиеся не распределяют роли при выполнении учебной задачи	Самостоятельно договариваются о работе каждого члена группы, согласовывают свои действия и результаты с учителем	Самостоятельно распределяют роли и функции в совместной работе, принимают общие решения на основе согласования позиций членов коллектива. Обучающийся осуществляет коррекцию действий партнера
Использование речевых средств в соответствии с учебной задачей	Использует речевые средства для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь и диалог в соответствии с языковыми нормами	Владеет речевыми средствами для отображения своих мыслей, чувств, с помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с языковыми нормами, участвует в диалоге	Осознанно использует речевые средства в соответствии с учебной задачей, владеет устной и письменной речью в соответствии с языковыми нормами

В качестве критериев рассматриваются признаки, по которым классифицируются, выявляются с помощью соответствующего индикатора (показателя) те или иные компоненты, составляющие содержание планируемых результатов обучающихся. Соответственно, показателем можно считать признак, наблюдаемый визуально и характеризующий уровень достижения УУД.

Уровень сформированности УУД представляет собой гипотетическую переменную, которая может быть выявлена с большей или меньшей точностью измерения. Поэтому при организации контрольно-оценочной деятельности педагога следует учитывать следующие принципы педагогической квалиметрии:

- комплексность и полноту оценивания, что предусматривает использование методов и средств, позволяющих осуществлять анализ метапредметных достижений обучающихся с разных сторон;
- объективность и надежность, что предполагает применение стандартизированных (апробированных) контрольно-измерительных материалов с целью уменьшения возможности ошибки измерения, сопоставление результатов, полученных с помощью различных измерителей; при этом достоверными следует считать те признаки, которые повторяются при оценивании разным инструментарием.

Нами выделено 3 уровня сформированности УУД, которые соответствуют качественной оценке по традиционной (пятибалльной) шкале:

1-й уровень – минимально допустимый («удовлетворительно»);

2-й уровень – достаточный («хорошо»);

3-й уровень – высокий («отлично»).

Уровень сформированности УУД целесообразно определять в начале обучения (входной контроль) и в конце учебного года, что позволит выявить динамику личностного развития обучающегося, пробелы в освоении ООП в соответствии с требованиями ФГОС (в области метапредметных результатов), определить эффективные формы и методы работы с каждым обучающимся. Уровень сформированности УУД у выпускника школы является показателем его образовательной компетентности, готовности к продолжению образования, самостоятельному поиску новых знаний, продуктивной самореализации и социализации.

В настоя
техники пред
немало инте
специально
полно соотв
ного процес
ным и выго

Чтобы
сма
ривать
специализи
нального и
компания
классный г
вых киноте
тельных о

Даже
самый объ
с разреш
x 768 точ
порядка 2
логично о
выбор на
При фор
стве с бс
конкurreн
EIKI LC-X
ваает по ко
устройсте
сировать
санкцион
ровки кн
динамик
полнител
а расшир
режиме)

Ульт
WSS310
образов
можно
учитель
даже не
падать
идеальн
ми доск

На правах рекламы