



# Контроль и оценка результатов обучения

**Г.П. Савиных,**

*канд. пед. наук, ответственный редактор журнала «Управление начальной школой»*

## Планирование образовательных результатов: приемы и рекомендации

УПРАВЛЕНИЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛОЙ № 2/2015

Понятие образовательного результата

Компетентностная модель планирования образовательных результатов

Реализация федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального общего образования обязывает школы приводить в соответствие с требованиями стандарта систему оценки образовательных результатов обучающихся. Но сами эти результаты ФГОС начального общего образования, как известно, не предлагает, а лишь задает требования к ним и констатирует основные подходы к их достижению. Поэтому характер и эффективность оценочной деятельности школы определяется тем, насколько качественно будут спланированы результаты реализации основных образовательных программ (далее – ООП) и насколько тесно они будут увязаны с внутренней системой оценки качества образования.

Под образовательным результатом сегодня понимается интегральная характеристика индивидуальных достижений ученика, основанная на его личностных потребностях и интересах и отражающая уровень (меру) освоения им основной образовательной программы. В основе ФГОС начального общего образования – триединое требование к образовательному результату, где индивидуально-личностное связано с универсально-деятельностным и отнесено к предметно-знаниевому. Личностные образовательные результаты выведены на первое место, что неслучайно. Так ФГОС начального общего образования утверждает влияние внутренних мотивов учебно-познавательной деятельности не только на результаты этой деятельности, но и на способы этой деятельности. «Первенство» личностных образовательных результатов – это еще и показатель заказа государства, которое ждет от выпускника школы активной жизненной позиции, готовности и способности к самореализации в рамках существующих моральных норм и ценностей.

Переход от знаниево-центристской модели образования на компетентностную не означает полного отказа от первой, а означает качественно новое отношение к знаниям. Цели обучения ставятся не столько в формате знаний, сколько в формате действий и функций. Школа должна научить ребенка жить, саморазвиваться и быть востребованным. Соответственно, базовые критерии, которыми нужно характеризовать сегодня образовательный результат выпускника шко-

как эмпирически наблюдаемый, открытый для оценки и мониторинга. Формулировка результата здесь несколько отличается от формулировки цели образовательной деятельности. И хотя результат – это и есть целевой ориентир деятельности, вербально и функционально цель и результат не тождественны (табл. 1).

Таблица 1

### Различия формулировок целей и результатов освоения ООП начального общего образования

Требование ФГОС начального общего образования	Формулировка цели	Формулировка результата
Формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций	По мере освоения основной образовательной программы учащиеся получат опыт активной гражданской практики, осознают свою этническую и национальную принадлежность, разовьют черты толерантности и гуманизма, усвоят демократические ценности	Выпускник : <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеет положительный опыт активной гражданской практики;</li> <li>• демонстрирует толерантность в отношении других культур, народов, религий;</li> <li>• является сторонником гуманистических идеалов и демократических ценностей</li> </ul>
***	***	***

*Второе требование* – эргономичность. Здесь необходимо учитывать, что требования ФГОС начального общего образования к результатам шире и детализированнее, чем сам результат. Один и тот же результат может заключать в своей формулировке несколько требований, зафиксированных ФГОС начального общего образования в разных позициях.

Формулируя образовательные результаты начального общего образования, не стоит буквально их повторять. Необходимо группировать эти требования (табл. 2) и выводить из них столько целей и результатов, сколько это разумно с позиций достижимости в рамках ООП и последующего оценивания.

*Третье требование* – переносимость. Имеется в виду, что формулирование результата на этапе проектирования ООП должно предполагать его последующее использование в рабочих программах педагога. Цели и результаты, заданные ООП школы, педагоги учитывают на этапе проектирования содержания рабочей программы, ее календарно-тематического планирования и разработки оценочного блока. Педагог в данном случае выступает интегратором. Ему необходимо развернуть содержание предмета в сторону личностных и метапредметных образовательных результатов. Детализируя то, что зафиксировано в ООП, посредством конкретных дидактических единиц (табл. 3), педагог формирует некий результативно-оценочный комплекс. Другими словами, раз запланированные на уровне ООП образовательные результаты учащихся достигаются средствами конкретной педагогической деятельности в процессе обучения и воспитания, значит это и должно быть отражено в рабочей программе.

Результаты ООП как основа результатов рабочих программ

**Группировка требований ФГОС в процессе формулирования целей и результатов освоения ООП начального общего образования**

Смежные (группируемые) требования ФГОС	Формулировка цели	Формулировка результата
<b>На примере личностных образовательных результатов</b>		
<p>Группа 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;</li> <li>• формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;</li> <li>• формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов</li> </ul>	<p>По мере освоения основной образовательной программы учащиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получают опыт активной гражданской практики;</li> <li>• осознают свою этническую и национальную принадлежность;</li> <li>• разовьют черты толерантности и гуманизма, усвоят демократические ценности</li> </ul>	<p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеет положительный опыт активной гражданской практики;</li> <li>• демонстрирует толерантность в отношении других культур, народов, религий;</li> <li>• ориентирован на гуманистические идеалы и демократические ценности</li> </ul>
<p>Группа 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;</li> <li>• принятие и освоение социальной роли, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;</li> <li>• развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реализуют личностные смыслы учения;</li> <li>• научатся действовать самостоятельно в социально и личностно значимых ситуациях;</li> <li>• получают опыт проектирования своей социальной роли</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• действует самостоятельно в социально и личностно значимых ситуациях;</li> <li>• имеет опыт проектирования своей социальной роли,</li> <li>• создает и развивает личностные смыслы учения</li> </ul>
<b>На примере метапредметных образовательных результатов</b>		
<p>Группа 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;</li> <li>• формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;</li> <li>• освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии</li> </ul>	<p>По мере освоения основной образовательной программы учащиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• научатся планировать свою учебную деятельность, осуществлять ее самооценку;</li> <li>• разовьют навыки познавательной и личностной рефлексии</li> </ul>	<p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умеет планировать свою учебную деятельность, способен осуществлять ее самоконтроль и самооценку;</li> <li>• владеет навыками познавательной и личностной рефлексии</li> </ul>
<p>Группа 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• готовность слушать собеседника и вести диалог;</li> <li>• умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;</li> <li>• готовность конструктивно разрешать конфликты</li> </ul>	<p>По мере освоения основной образовательной программы учащиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• научатся работать в группе, совместно решать познавательные задачи;</li> <li>• разовьют навыки разрешения конфликтов</li> </ul>	<p>Выпускник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умеет совместно с участниками групповой работы планировать цели деятельности и находить способы ее осуществления;</li> <li>• демонстрирует навыки конструктивного выхода из конфликтных ситуаций</li> </ul>



### Формулировка образовательного результата в рабочей программе педагога (в контексте результатов ООП)

Образовательный результат, зафиксированный в ООП	Детализация результата в рабочей программе	Деятельность учащихся по достижению результата	Способы и формы оценки результата
	На примере темы «Однородные члены предложения» (русский язык)		
Ученик: • имеет опыт проектирования своей социальной роли (личностный результат)	Ученик: • использует однородные члены предложения в суждениях о школьной жизни, досуге и др.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поиск и выделение однородных членов предложения;</li> <li>построение речевых конструкций с однородными членами предложения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Фронтальный и индивидуальный опросы;</li> <li>тесты;</li> <li>мини-сочинение</li> </ul>
Ученик: • умеет планировать свою учебную деятельность, способен осуществлять ее самоконтроль и самооценку (метапредметный результат)	Ученик: • планирует свою учебную деятельность согласно теме урока и характеру учебной задачи; • использует сигнальные карточки и шаблоны для осуществления самооценки промежуточных образовательных результатов	<ul style="list-style-type: none"> <li>Восприятие учебной задачи, анализ проблемы, организующей учебную задачу;</li> <li>выбор способов решения учебной задачи;</li> <li>проведение самооценки посредством сигнальных карточек и шаблонов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Встроенное педагогическое наблюдение</li> </ul>
...	...	...	...

Открытость образовательного результата для самооценки учащимся

*Четвертое требование – открытость для самооценки.* Ученик должен иметь возможность оценить себя прежде, чем его оценит педагог. Понятно, что далеко не все результаты ООП стоит подвергать самооценке, но культивирование самооценочной деятельности учащихся – необходимо как условие формирования у них большинства универсальных учебных действий (далее – УУД). Формы самооценки могут быть самыми разными: начиная с традиционных сигнальных карточек, заканчивая специализированными компьютерными программами.

Все четыре рассмотренных требования: конкретность, эргономичность, переносимость и открытость для самооценки – общие для всего пакета образовательных результатов, которые фиксируются в ООП. В процессе их детализации в рамках рабочих программ каждый из блоков результатов (личностные, метапредметные, предметные) дополняется какой-то своей спецификой.

Так, формулировка личностных образовательных результатов должна отражать преломление общечеловеческих норм и ценностей в индивидуальном сознании и поведении ученика. Вербально это закрепляется такими словами и выражениями, как:

- имеет опыт ...;
- осознает ...;
- выражает ...;
- демонстрирует ...

Вербальные инструменты планирования образовательных результатов



Особенности планирования и оценки предметных образовательных результатов

Формулировка метапредметных образовательных результатов должна отражать системно-деятельностный подход к урокам и внеурочной работе. Вербально это закрепляется следующими оборотами:

- способен к ...;
- понимает ...;
- различает ...;
- использует ...;
- прибегает к ...;
- умеет...;
- владеет ...

В формулировке предметных результатов освоения ООП необходимо учитывать требование ФГОС начального общего образования к двум их уровням: «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться».

Уровень «ученик научится» обязателен для достижения всеми учащимися. Содержание учебного материала по этому уровню включается во все виды контроля: текущего, промежуточного, итогового, а также выходит на государственную итоговую аттестацию. Уже на этом уровне педагог планирует дифференциацию учебного материала на базовый учебный материал и материал повышенной сложности. Как правило, первый рассчитан на посредственных учащихся, второй – на успешно осваивающих образовательные программы. Оценка достижения образовательных результатов этого уровня планируется педагогом, включается в оценочные блоки рабочих программ в виде контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ). Кроме того, результаты этого уровня подвергаются обязательному административному контролю.

Уровень «ученик получит возможность научиться» не обязателен для достижения всеми учащимися, однако планирование образовательных результатов по этому уровню необходимо. Так обеспечивается индивидуальная образовательная траектория для продвинутых учащихся, имеющих индивидуальные запросы и потребности (особенно актуально на этапе предпрофильной подготовки). Также посредством этого уровня школа может очертить специфичное для ее ООП содержание образования. Оценка достижения образовательных результатов этого уровня проводится по специально разработанной системе КИМ.

С целью оптимизации оценочной деятельности педагогов весь пакет образовательных результатов, зафиксированных в ООП, можно разбить на блоки для дальнейшего их закрепления за той или иной предметной областью, внеурочными занятиями или подпрограммами воспитательной направленности. К примеру, за предметами филологического цикла разумно закрепить личностные результаты в части эстетических потребностей, ценностей и чувств; метапредметные результаты в части коммуникативных УУД, овладения навыками смыслового чтения. За предметами общественного цикла – личностные результаты в части основ гражданской идентичности, освоения социальных ролей и др.; метапредметные результаты в части освоения форм познавательной и личностной рефлексии.

Блочный-модульный подход к планированию образовательных результатов



Подобное закрепление, однако, будет условным, необходимым исключительно для того, чтобы прозрачной, мобильной и удобной для потребителей была система оценки достижения учащимися планируемых результатов освоения ООП. Если позволяют кадровые ресурсы, можно личностные результаты фиксировать и оценивать исключительно в рамках программ воспитательной направленности (духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся); метапредметные результаты фиксировать и оценивать в рамках программы развития и формирования УУД; за рабочими программами оставлять только предметные результаты. Минусы такого пути в том, что результаты и их оценка как бы отрываются от процесса обучения, поскольку не представлена их связь с содержанием учебного материала и внеурочной деятельности.

В любом случае формулировать планируемые результаты освоения учащимися ООП надо так, чтобы они были конкретными, эргономичными с позиций оценки, переносимыми во все элементы ООП и открытыми для ученической самооценки. Всегда надо держать в уме, что любой устно или письменно сформулированный образовательный результат должен быть оценен. Результаты, спланированные без перспективы быть оцененными, – формализм, свидетельство недостаточной заинтересованности разработчиков ООП в качестве предоставляемых образовательных услуг. Только то, что оценено, продиагностировано и охвачено мониторингом, может рассматриваться как предмет и инструмент управления качеством образования.

К процедуре планирования образовательных результатов стоит подходить с уже готовым пониманием того, каким потенциалом оценочной деятельности располагает школа. Если на момент проработки результатов в распоряжении педагогического коллектива только традиционные формы и методы контроля (опрос, контрольные работы, изложения, диктанты и т. п.), то результаты, которые не могут быть оцениваемы указанными методами, останутся на бумаге. Систему оценки образовательных результатов следует обновить прежде, чем педагогический коллектив приступит к разработке ООП. То есть следует предпринять опережающие организационно-методические действия, направленные на обеспечение вариативности и адекватности оценочной системы.

В процессе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должны использоваться разнообразные методы и формы, дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.). Ряд образовательных результатов (к примеру, большинство коммуникативных УУД) не поддается письменной проверке. По отношению к ним применяются методы встроенного педагогического наблюдения или экспертной оценки.

Сильнейшим ресурсом согласования планируемых результатов с последующей их оценкой является методика портфолио. В портфолио можно фиксировать такие образовательные результаты, которые на сегодняшний день не переводятся в отметочные баллы. Это прежде всего личностные образовательные результаты, личностные УУД, другие УУД, прямо не встраиваемые в КИМ (напри-

---

Опережающие функции системы оценки образовательных результатов

---

---

Ресурсы методики портфолио

---



мер, «умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности», «способность конструктивно действовать в ситуациях неуспеха»). Очевидно, что потребуются специально разработанные шаблоны, которые целесообразно оформить приложением к Положению о портфолио. Единотипность шаблонов (табл. 4) позволит, во-первых, указать на развитие у учащихся культуры самооценочной деятельности; во-вторых, создать основу оценочного блока программ воспитательной направленности и программы развития и формирования УУД; в-третьих, промониторить динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся и подготовить необходимую информацию для родителей.

Таблица 4

### Примерный шаблон самооценки метапредметных образовательных результатов

Планируемый образовательный результат	Текущее состояние результата		Желаемое состояние результата		Фактически достигнутое состояние результата	
	Умею, применяю	Стоит поработать	Умею, применяю	Стоит поработать	Умею, применяю	Стоит поработать
...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...

Возможный перечень метапредметных образовательных результатов

Внутри шаблона применяется какой-то один вариант маркировки: галочки, крестики, закрашивание цветом, закрашивание не полностью и др.

В крайний левый столбик шаблона (табл. 4) можно занести следующий перечень метапредметных образовательных результатов:

**1. Личностные УУД:**

- планировать жизненные цели;
- отвечать за свои поступки.

**2. Рефлексивные УУД:**

- ставить цели учебной деятельности;
- выбирать способы деятельности;
- контролировать себя; самостоятельно оценивать результаты.

**3. Познавательные УУД:**

- кодировать информацию (план, схема и др.);
- работать с несколькими источниками информации одновременно;
- интерпретировать (пересказывать и анализировать) информацию;
- фиксировать информацию в цифровой форме;
- использовать знаково-символические средства предоставления информации;
- переводить один способ подачи информации в другой (например, рисунок в таблицу);
- видеть внешний и скрытый план текста; видеть избыточную информацию текста, восполнять недостающую информацию.

**4. Коммуникативные УУД:**

- готовить выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением;



- вести диалог; выражать свое мнение; избегать конфликтов;
- обращаться к другим за необходимой информацией;
- создавать тексты различных стилей и типов.

5. *Понятийный аппарат:*

- давать определения изучаемым объектам;
- самостоятельно формулировать определения.

6. *Адаптивность:*

- использовать возможности образовательной среды школы для достижения запланированных образовательных результатов.

7. *Проектно-исследовательская компетентность:*

- выдвигать гипотезы;
- проводить исследование;
- фиксировать результаты исследования.

Подобным образом можно оформить шаблон для самооценки личностных результатов. Перечень всех подвергаемых самооценке результатов должен соответствовать тому, что запланировано в ООП.

---

Эффекты портфолио

---

Свод результатов самооценки – трудоемкая процедура, и в идеале, конечно, ее запрограммировать. Если же таких возможностей нет, то пересматриваются должностные инструкции педагогов и осуществляется необходимое стимулирование дополнительных трудовых функций. В самом крайнем случае можно прибегнуть к помощи наиболее ответственных учеников. Вместе с тем составление шаблонов для портфолио – весьма эффективный способ погружения в насущное содержание педагогической деятельности, способ активизации профессиональной рефлексии и, главное, – способ сформулировать результаты освоения образовательных программ таким образом, чтобы ученик относился к ним как к обязательным личностным достижениям. Очень хорошо, когда подобные шаблоны разработаны по каждой дисциплине учебного плана в части предметных результатов реализации рабочих программ.

---

Общий итог

---

Подводя итог, еще раз подчеркнем, что ФГОС начального общего образования не дает готовых формулировок образовательных результатов, а содержит лишь требования к ним. Формулировка планируемого образовательного результата – компетенция разработчиков ООП начального общего образования. Каждый планируемый образовательный результат должен мыслиться как потенциально оцениваемый и быть открыт для самооценки учащимся. Номинальное количество планируемых образовательных результатов должно быть адекватным, реализуемым в полном объеме в процессе оценки, система которой разрабатывается раньше или одновременно с разработкой ООП.